

Verslag

Programmaraad Bodembeheer

Datum: 11 december 2023
Tijd: 9.30 - 12.30 uur
Plaats: Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht

Aanwezig:

Thom Maas - RWS Bodem+
Hans Boer – VA
Edwin van Venetiën – Vakgroep Bodembewust
Henk Oort – VvMA, VKB, NL Ingenieurs
Mark van Lokven – UvW
Frank Agterberg – BodemenergieNL
Joop Jansen – NVPG, Bouwend NI

Ronald Cornelisse - OMWB
Henk Koster– SIKB
Rachelle Verburg (voorzitter)
René Zijlstra – Rijksvastgoedbedrijf
Jan Fokkens - VNO-NCW
Annelies de Graaf (secretaris), SIKB

Afwezig:

Marjon Verhoeven – KOBO-HBO
Dirkjan Reijersen van Buuren – Vakgroep
Bodembewust

René Smolders – VNG WEB

Actie
door:

1. Opening en vaststellen agenda

Rachelle Verburg opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
Edwin van Venetiën neemt deze vergadering deel vanuit de Vakgroep Bodembewust vanwege verhindering van Dirkjan Reijersen van Buuren.

2. Jaarrapportages Bodembeheer 2021 en 2022

Erik Doekemeijer is online te gast en geeft een toelichting op de jaarrapportages Bodembeheer van SIKB over 2021 en 2022 waarvan hij de rapporteur is:

- Deze rapportages worden al bijna 20 jaar opgesteld. Op verzoek van het CCvD Bodembeheer is de afgelopen jaren meer informatie van Bodem+ en ILT betrokken in de rapportages. Voor 2023 heeft het CCvD gevraagd om de tekst te scheiden in kwalitatief deel (in hoofdtekst) en kwantitatief deel (in bijlagen).
- De rapportage bevat veel cijfers. Deze worden aangeleverd door de CI's. Doel is om trends te vinden en daaraan vanuit het CCvD Bodembeheer desgewenst conclusies te verbinden. In het algemeen is het lastig om conclusies te trekken op basis van de getallen. Vaak zien we dat een nieuwe normtekst eerst relatief veel afwijkingen oplevert, maar dat na verloop van tijd het aantal afwijkingen afneemt doordat de norm ingesleten raakt.
- Wel is bij de interne audits sprake geweest van een duidelijke trend. Hier werden in het verleden relatief veel afwijkingen geconstateerd. De oorzaak hiervan waren verschillen in interpretatie van de eisen voor interne audits. Daarop is door het CCvD Bodembeheer besloten tot verduidelijken van de eisen.
- De laatste jaren zijn er geen grote wijzigingen in de schema's geweest. Het is afwachten wat het effect is van de nieuwe versies van schema's die bij inwerkingtreding van de Omgevingswet van kracht worden.
- In 2022 is het laagste aantal afwijkingen van de afgelopen jaren geconstateerd. Afwijkingen werden met name op administratieve onderdelen waargenomen. De uitvoering gaat prima. 60% van de kritische afwijkingen in 2022 betrof administratieve zaken, 40% betrof de

uitvoering.

- De door het CCvD Bodembeheer gewenste aanpassingen in de schema's naar aanleiding van de jaarrapportages worden via de jaarplannen geagendeerd.

Vragen en reacties

- Hans Boer: Er is een groot verschil in perceptie over het kwalibo-stelsel buiten en binnen het stelsel. Binnen het stelsel ziet men steeds minder afwijkingen, maar buiten neemt het vertrouwen in de uitvoering juist af. Bij BRLSIKB 7500 is vakbekwaamheid lastig. De eis is MBO-niveau of gelijkwaardig. Dat laatste is niet scherp genormeerd en geeft discussie. Maar daar maakt men zich buiten geen zorgen over. Buiten is er veel onrust over de uitvoering. Daar gaat het mis. CI's moeten meer buiten controleren, niet alleen kantooraudits doen. Erik Doekemeijer: Het CCvD heeft besloten tot aanpassing van protocol 7510 n.a.v. signalen van buiten. Na herziening zul je een aantal jaar meer afwijkingen zien. Dit is kort in het rapport vermeld.

- Thom Maas: Interne audits springen eruit. Daarin check je ook buiten in het veld. Gaat het vaak bij dezelfde bedrijven fout?

Erik Doekemeijer: De gegevens zijn niet naar individuele bedrijven te herleiden. Het doel is om trends op schaniveau te kunnen analyseren.

Jan Fokkens: Interne audits uitvoeren kost geld, de kosten zijn in verhouding hoger voor kleine bedrijven.

Hans Boer: Wat was de afwijking bij de interne audits? Is er te weinig buiten gekeken?

Erik Doekemeijer: In het volgende rapport over 2023 zal deze vraag worden meegenomen.

ED/SIKB

- Thom Maas: De bevindingen voor BRL 9335 zijn met meer detailniveau beschreven dan die voor de andere schema's. Het detailniveau van de rapportage voor BRL 9335 is voor alle schema's gewenst: voeg een beschrijving van de aard van de afwijkingen toe.

ED/SIKB

- Ronald Cornelisse: CI's gaan op afspraak buiten controleren, dan gaat het werk altijd keurig volgens de regels.
- Hans Boer: Al rijdt de auditor maar 10 minuten over de locatie, dan heeft dat al meerwaarde. Kijk hoe de mensen werken, praat met ze dan zie je of ze kennis hebben.
- Jan Fokkens: Kijk daarbij ook of het materieel op orde is.
- Ronald Cornelisse: Als omgevingsdiensten terugmelden aan CI's dan horen ze niets terug.
- Joop Jansen: Bij omgevingsdiensten zien wij een zeer groot verschil in aantal controles: sommige voeren een aantal controles uit per project, andere zie je nooit op het werk.
- Mark van Lokven: ILT is de capaciteit van bodeminspecteurs aan het uitbreiden. Er verschijnen nu allemaal aparte rapportages. Wordt er binnen het programma Versterking Kwalibo gedacht aan gezamenlijke rapportages vanuit ILT, CI's/schemabeheerders en omgevingsdiensten?

Henk Koster: In het kader van het programma Versterking kwalibo wordt gekeken of ILT gegevens kan delen over uitgevoerde controles en constatering daarbij. Daar kunnen ook de omgevingsdiensten bij worden betrokken.

Erik Doekemeijer: De ILT-jaarrapportage is op heel ander abstractieniveau dan SIKB rapportage. 2022 is het 1e jaar dat ILT wat data heeft aangeleverd. Voor ILT is het een grote opgave om de data te generen.

- René Zijlstra: In het rapport over 2022 verwijst § 2.6 naar iets dat wordt toegejuicht door ILT in § 2.4.7. De verwijzing klopt niet.

Erik Doekemeijer: Deze verwijzing moet naar § 2.7 zijn. 'termijn' moet 'domein' zijn.

ED/SIKB

Vervolgactie

Henk Koster en Jan Fokkens zullen bij Bart Crijns van IenW met kracht de vraag neerleggen om:

HKo, JF

- een integrale jaarrapportage te maken over de naleving van kwalibo met input vanuit SIKB/CI's (SIKB en andere schema's), ILT en Omgevingsdiensten.
- meer buiten op locatie te controleren, zowel door CI's als door OD's.
- te borgen dat de kennis van toezichthouders van OD's en ILT en van auditoren van CI's op peil is om bij buitencontroles een goede beoordeling te kunnen maken van de werkwijze.

De vorm van het inbrengen van dit verzoek (via verslag en/of notitie) zullen Jan Fokkens en Henk Koster in overleg met Bart Crijns bepalen.

3. Stand van zaken vervolg IenW-programma Verbetering bodemstelsel

Henk Koster geeft een toelichting op de stand van zaken in het programma:

- Spoor Versterking publieke sturing - Leidraad normdocumenten: Doel is om ordeningsprincipes vast te leggen die duidelijk moeten maken of een eis in de wet, een normdocument of SIKB-schema hoort. Het traject is vergevorderd, echter NEN heeft vorige week gemeld dat ze grote bezwaren hebben, vooral m.b.t. 'afwijken' van Europese of Nederlandse normdocumenten. NEN geeft aan dat afwijken van Europese normen niet mogelijk is.

Reacties:

- Mark van Lokven: Hebben handreikingen een rol in de leidraad? Worden die als belangrijk gezien?
- Henk Koster: Het Ministerie van IenW vindt ze wel belangrijk, maar wijst ze niet aan in de Regeling bodemkwaliteit. Daarom zijn ze geen onderdeel van de leidraad.
- Spoor Versterking publieke sturing - Interpretatieloket voor normdocumenten: Er is al jaren een bodemloket bij SIKB en Bodem+ waar je vragen over schema's kunt stellen. Dit loket wordt verbreed voor alle schema's onder Kwalibo en is bij IPLO geplaatst per 1 november 2023. De wens is dat iedereen zich aan de uitkomst houdt, ook omgevingsdiensten. Dit laatste vraagt om een goede samenwerkingsovereenkomst tussen alle partijen met daarin afspraken over taken en rollen.

De samenwerking in het interpretatieloket kost SIKB veel tijd. SIKB moet in het 'format' van IPLO lopen (binnen 5 dagen antwoord). Dat is voor SIKB niet altijd haalbaar, bv. als vragen teruggelegd moeten worden bij het CCvD. Ook is de capaciteit bij SIKB niet onbeperkt.

Reacties:

- Thom Maas: De behandeltijd bij de IPLO helpdesk is standaard 2 dagen.
- Jan Fokkens: Vanuit VNO-NCW gaan we webinars voor bedrijven geven. Laten we overleg starten om hierin samen te werken vanuit IPLO, bedrijfsleven en schemabeheerders.
- Edwin van Venetiën: Bij vragen aan IPLO over de Omgevingswet verwijst IPLO in de beantwoording vaak naar de Bal-artikelen. Dat geeft vaak niet het antwoord op de vraag hoe hier in de praktijk mee om te gaan.
- Spoor Versterking VTH: Op 20 november 2023 vond in St. Michelsgestel een bijeenkomst voor SIKB-gremia plaats over het programma. De bijeenkomst werd georganiseerd door het Ministerie van IenW en SIKB. Doordat het traject Versterking VTH is nog steeds niet gevorderd is kwam in de bijeenkomst niet aan de orde wat daarin het komende jaar gaat plaatsvinden. Dat had een deel van de aanwezigen wel verwacht. Vanuit de aanwezigen werd het signaal afgegeven dat er geen samenhang is tussen de verschillende acties voor het VTH-spoor (whereabouts, free riders, risico-sturingsanalyses). Samen met bedrijven heeft SIKB voor het VTH-spoor aangeboden aan IenW om de geluiden vanuit de sector veel beter bij dit spoor te betrekken.

- Algemeen: Op 12 december 2023 vindt het smal stakeholderoverleg vanuit het programma plaats. Jan Fokkens en Henk Koster zullen daarbij aanwezig zijn.

Discussie:

- Hans Boer: Waar we het over eens zijn is dat de normen eenduidig geïnterpreteerd moeten worden, maar waar het echt om gaat wordt niet besproken, daar draaien we om heen.
- Jan Fokkens: Deels mee eens, in smal stakeholderoverleg op 12 december moeten we hiermee aan de slag: positie ILT, where abouts, problemen waar de certificaathouders tegen aan lopen, waarbij zij ook water bij de wijn moeten doen om te kijken “Wat helpt mijn sector?”.
- Edwin van Venetiën: Hoe ga je dan verder na het smal stakeholderoverleg? Wij hebben vanuit de Vakgroep Bodembewust een groep van vier bedrijven gevormd om onze boodschap kenbaar te maken. In het grote stakeholderoverleg zitten zoveel verschillende belangen aan tafel dat er geen lijn uitkomt.
- Hans Boer: Wij hebben ook laten liggen om lenW te informeren dat we in de branches koepels en platforms hebben die goed functioneren en een goed aanspreekpunt voor lenW zijn.
- Jan Fokkens: Laten we op 12 december in het smal stakeholderoverleg ook de vraag op tafel leggen of we daar met de juiste mensen aan tafel zitten? De koepels zijn niet altijd vertegenwoordigd, die mis ik in het overleg.
- Mark van Lokven: Het grondstromenpaspoort was een issue. Misschien moet we om tafel om de rollen van de bevoegde gezagen helder te krijgen? Welke rol kan iedereen pakken vanuit Kwalibo? ILT heeft een duidelijk mandaat. Wat kunnen gemeenten, provincies en waterschappen en omgevingsdiensten hierin doen? Daar zit een mismatch in: ze kunnen wel toezicht houden maar niet handhavend optreden.
- Ronald Cornelisse: Er is een groot verschil tussen kleine en grote gemeenten. Kleine gemeenten hebben veelal minder kennis en mankracht, en daarom ook weinig middelen over voor bodemtoezicht. Maak de geldstromen duidelijk. En geef budget rechtstreeks aan de omgevingsdiensten, dan gaat er voldoende budget naar het publieke toezicht.
- Mark van Lokven: We hebben ook ingezet op meer doelvoorschriften, maar hoe gaat ILT daar in de praktijk op toezien? Keuren ze dan alles af? Een mooie opmaat zou zijn om de rollen taken duidelijk te maken.
- Jan Fokkens: De vraag is ook of Kwalibo nog wel goed geëquipeerd is voor de Omgevingswet.

Jan Fokkens en Henk Koster zullen bovenstaande reacties meenemen naar de bijeenkomst van het stakeholderoverleg op 12 december 2023. In die bijeenkomst staat o.a. een brainstorm over de samenwerkingsovereenkomst gepland.

JF, HKo

4. Onderwerpen voor gespreksagenda Programmaraad Bodembeheer 2024

In de vergadering op 9 oktober jl. heeft de programmaraad voorstellen gedaan voor onderwerpen op de gespreksagenda van de programmaraad en voor in het jaarplan van 2024.

Daarbij is afgesproken om hiermee een volgende slag te maken, door te bespreken welke rol de leden bij de ingebrachte punten zijn voor SIKB: signaleren, uitwerken of stimuleren.

Afgesproken is dat Rachelle Verburg en Annelies de Graaf voor de volgende vergadering een voorstel uitwerken aan de hand van de missie en visie SIKB en de opdracht van het SIKB-bestuur aan de Programmaraad Bodembeheer (notitie ‘antennefunctie’ van Arie Deelen uit 2016). Daarbij de aangedragen onderwerpen onderverdelen in de volgende categorieën:

RV, AdG

- i. Wat moet PR zelf doen (monitoren trajecten die elders lopen, elkaar informeren wat de verschillende koepels en brancheverenigingen hierin ondernemen);
- ii. Wat moet SIKB doen;
- iii. Wat loopt elders;
- iv. Wat moet elders belegd worden.

Op twee punten zijn de achtergronden nader toegelicht:

- Onzekerheden laboratoriumanalyses:
20 % spreiding in de analyseresultaten wordt niet betrokken bij controle-metingen door de toezichthouders. Bijvoorbeeld PFAS in partij is 99 mg/kg ds, norm is 100 mg/kg ds, bij controlemonster door toezicht wordt 110 mg/kg ds gemeten. De partij wordt afgekeurd. In de Regeling bodemkwaliteit is de factor 1,4 is vervallen als afkeurcriterium door bevoegd gezag.
- Hoe te handelen als laboratorium achteraf aangeeft dat uitslagen niet kloppen?:
Eurofins had meetprobleem, heeft dat voor groot aantal monsters later bij de opdrachtgevers gemeld. Hoe is de relatie met de kwaliteitsborging hierbij geweest?

5. Mogelijke rol SIKB bij actuele beleidsontwikkelingen

Eind 2022 is de Kamerbrief Water en Bodem Sturend verschenen. Momenteel ontwikkelt I&W samen met de koepels en met input vanuit het bedrijfsleven het NOVI-programma Bodem, Ondergrond en Grondwater.

Rachelle Verburg: Alle ontwikkelingen – water en bodem sturend, bodem en ondergrond, de concept EU-richtlijn bodemmonitoring en veerkracht, komen samen in dit programma. Het gaat uit van een andere benadering van het werkveld: van saneren en beheer van verontreinigingen naar ecosysteemdiensten van de bodem behouden en sturen op de ondergrondse inrichting.

- Jan Fokkens: Op 30 januari 2024 wordt hierover een middag georganiseerd door VNO-NCW Afdeling Bodem en Afdeling Ruimtelijke Ordening waarin het Ministerie van IenW uitleg komt geven. Dit is heel erg veel veelomvattend, heeft veel effecten. In West-Nederland is voor 15.000 miljard geïnvesteerd in gebouwen en infrastructuur. Met het oog op de zeespiegelstijging is de vraag of je daar nog nieuwe woningbouw en bedrijvigheid wilt ontwikkelen.
IenW is nog bezig met de vraag hoe het bedrijfsleven bij het programma te betrekken. De Programmaraad Bodembeheer kan hierin informerend zijn, elkaar op de hoogte stellen van wat er bij de diverse partijen gedaan wordt rondom deze ontwikkelingen, bestuur kan ook nadenken wat we als SIKB hiermee willen en kunnen.
- Thom Maas: Voor de 23 gedefinieerde bodemthema's zijn nog maar gedeeltelijk bodemambities uitgewerkt. Kwaliteitsborging is daarin belangrijk. Dat begint het wel aan de kenniskant. We hebben het normblad voor de overheden, de brede afweging zou daarin belegd kunnen worden.
- Ronald Cornelisse: Je gaat pas kwaliteit borgen als er zaken fout gaan.
- Hans Boer: Bij voorbereiding van nieuw beleid moeten er voor zorgen dat we met elkaar gaan praten om het uitvoerbaar te maken, onze focus leggen dat er op deelonderwerpen goede stakeholder-overleggen worden georganiseerd.
- Henk Koster: Het stuk is hoog over. Het bestuur zegt: we hebben 4/5 jaar geleden een visiedocument afgescheiden, langs grote maatschappelijke ontwikkelingen (o.a. energietransitie, klimaatadaptatie, ruimtelijke vragen). Op 14 februari 2024 gaat bestuur de hei op om te bespreken wat de huidige ontwikkelingen betekenen voor de koers en voor de organisatie,

hoe zorg je voor continuïteit en kennis, wat vinden wij de scope van onze activiteiten op het gebied van bodem, etc.

- Mark van Lokven: Opgaven worden in de regio uitgevoerd, daar is kennis voor nodig. In het stuk is nog onvoldoende aandacht voor kennis. Waterschap De Dommel is al jarenlang met gebiedsprocessen bezig om dit soort ambities vorm te geven. Daarbij loop je tegen belemmeringen op. Welke rol wil SIKB spelen in de regio, aanhakend op de regionale kennisschakels?

Rachelle Verburg legt het volgende voor: De ambities zijn erg groot, maar de praktische vertaalslag moet nog plaatsvinden. Willen we het bestuur zaken meegeven?

- Henk Koster: De kerntaak van SIKB blijft toch het oplossen van problemen die we dagdagelijks tegenkomen. Gooi zeker niet weg wat je hebt.
- Frank Agterberg: Omdat het zo veel en breed is krijg je toch afsplitsingen op onderwerpen om dingen te regelen. Als je in het proces kunt constateren dat er geen restrisico's zijn, kun je dat onderwerp afvoeren. Dan denk ik aan mijn eigen onderwerp bodemenergie. De insteek is niet zoeken naar ruimte, maar reduceren van risico's. Eens met Thom Maas, dat als nog niet alle 23 bodemthema's zijn uitgewerkt, dat daar dan een opgave ligt. Trek ook eens een conclusie dat iets goed geregeld is, en laat dat achter je, zoals bij bodemenergie.
- Thom Maas: Is monsterneming voor grond echt op orde? Houden we de kennis hierover voldoende vast? Is dit vast te leggen in handreikingen?
- Henk Koster: We verwijzen soms naar oude documenten (bv CUR-documenten), soms wel 15 of 20 jaar oud. We vragen ons dan af of die geactualiseerd moeten worden en of we die normen zelf moeten kunnen beheren. Opleidingen is ook een zorg voor ons allemaal. Daar proberen we ook via de BodembreedAcademie een rol in te spelen, hoe beperkt die ook is gezien onze middelen en mogelijkheden.
- Thom Maas: Er komt ongetwijfeld weer een zak met geld voor kennis bij dit programma, daarbij alert zijn op dat niet het wiel opnieuw wordt uitgevonden.
- Hans Boer: Bedrijven moeten daarin ook een rol nemen richting MBO-opleidingen (biedt deze kennis aan). We moeten meer naar samenwerking, en openheid geven in je onderzoeksdata. Omgevingsdiensten kunnen al in onze data kijken.

6. Concept-verslag 9 oktober 2023 en openstaande acties

Het concept-verslag is met de onderstaande correcties vastgesteld:

- Pag. 4, 2^e gedachtestreepje: Bij 'Er is nog nooit erkenning ingetrokken' toevoegen 'bijna'. Thom Maas meldt dat dit recent heeft plaatsgevonden.
- Datum corrigeren.

Actiepunten:

- Nr. 39: Thom Maas heeft vraag bij de leverancier gelegd om hiervoor via API iets te regelen. Dit heeft nog niet tot een bevredigend antwoord geleid, maar de verwachting is dat dit nog wel gaat lukken. De verschillende VTH-systemen moeten hiervan gebruik van kunnen maken.

Naar aanleiding van het verslag:

- Edwin van Venetiën: Er loopt nu een discussie tussen CI's om erkenning voor een grondbank-locatie in te trekken. Hierbij zijn twee CI's betrokken en deze interpreteren dit verschillend.
- Thom Maas adviseert om dit vraagstuk aan het interpretatieloket voor te leggen.

7. Rondvraag/actualiteiten

- Actualiteiten vanuit het SIKB-bestuur: Henk Koster meldt dat het bestuur tijdens de vorige vergadering heeft gesproken over de ontwikkelingen rondom de KNA 5.0 (voor archeologisch onderzoek). De volgende vergadering vindt plaats in december.
- Thom Maas: Vanwege pensionering in het voorjaar van 2024 zal er een nieuwe vertegenwoordiger namen Bodem+ aan de programmaraad worden voorgesteld. Thom Maas zal Henk Koster het voorstel voor zijn opvolger in de Programmaraad Bodembeheer mailen. Henk Koster zal dit voorstel in het bestuur ter besluitvorming voorleggen. TM
HKo
- René Zijlstra meldt dat dit de laatste keer is dat hij deelneemt aan de programmaraad, omdat hij zitting heeft genomen in het bestuur van SIKB namens de vereniging GSN (groot saneerders Nederland, bestaat vooral uit publieke partijen, maar ook opdrachtgevende overheden). In de programmaraad komt stoel vrij voor opdrachtgevende overheid, die zal niet vanuit RVB vervuld worden. Henk Koster: Inzet is om wel nieuwe afgevaardigde vanuit de opdrachtgevende overheden te krijgen, bijvoorbeeld vanuit Prorail. RV, HKo
- Annelies de Graaf: René Smolders is verhinderd op de maandagen. Actie: Vragen of hij als het op een andere dag zou zijn wel zou komen. Anders een andere vertegenwoordiger zoeken. AdG
- Thom Maas: De pdf's van de sikkb-documenten zijn niet digitaal toegankelijk genoeg als je het toetst aan de overheidsrichtlijnen (metadata, titel, auteur, bladwijzers, ook te gebruiken door blinden en slechtzienden door alternatieve teksten bij tabellen en figuren geven). Pdf is daar niet het geschikte medium voor.

8. Sluiting

Rachelle Verburg dankt iedereen voor de bijdrage en sluit om 12.15 uur de vergadering.

Vergaderschema Programmaraad Bodembeheer 2024

maandag 11 maart 2024	9.30 – 12.30 uur	Space to Create, Stationsplein 90, Utrecht
donderdag 13 juni 2024	13.00 – 16.30 uur	Vergadering met de Programmaraad Bodembescherming, locatie PM
maandag 7 oktober 2024	9.30 – 12.30 uur	Space to Create, Stationsplein 90, Utrecht
maandag 9 december 2024	9.30 – 12.30 uur	Space to Create, Stationsplein 90, Utrecht

Openstaande actiepunten uit voorgaande overleggen Programmaraad Bodembeheer

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Datum
2	SIKB presenteert zich in het Vakberaad bodembeheer van OD NI. Een zelfde actie is ook wenselijk in VNG WEB.	RSm, HKo	28-06-2021
29	In de volgende vergadering de concept-leidraad voor de inhoud van normdocumenten agenderen.	RV, AndG	5-12-2022
37	Twee voorbeelden uitwerken van knelpunten vanuit de interpretatie van de regels en eisen voor toepassen van grond en secundaire bouwstoffen en daarvoor de risico's voor Nederland Circulair benoemen. Nog bekeken moet worden aan wie dit als signaal geadresseerd kan worden. En met de beide programmaraden 'acceptabel risico' voor toepassen van secundaire bouwstoffen definiëren.		22-06-2023
38	Mariska van Hintum uitnodigen om te horen hoe Nederland nu meepraat met het Europese traject [opvolger per 1-12-2023].	AndG	9-10-2023
39	Variant 2 of 3 uitwerken van het voorstel voor de bescherming van de privacy van medewerkers die geregistreerd zijn Bodem+ voor uitvoeren van veldwerk en/of milieukundige begeleiding.	TM	9-10-2023

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Datum
40	Bij Bart Crijns van IenW de vraag neerleggen om: <ul style="list-style-type: none"> • een integrale jaarrapportage te maken over de naleving van kwalibo met input vanuit SIKB/CI's (SIKB en andere schema's), ILT en Omgevingsdiensten. • meer buiten op locatie te controleren, zowel door CI's als door OD's. • te borgen dat de kennis van toezichthouders van OD's en ILT en van auditoren van CI's op peil is om bij buitencontroles een goede beoordeling te kunnen maken van de werkwijze. 	HKO, JF	11-12-2023
41	Reacties van de programmaraad bij agendapunt 3 meenemen naar de bijeenkomst van het stakeholderoverleg op 12 december 2023.	HKO, JF	11-12-2023
42	Voor volgende vergadering een voorstel doen voor gespreksagenda 2024 op basis van de benoemde onderwerpen, a.h.v. missie en visie SIKB en de opdracht van het SIKB-bestuur aan de Programmaraad Bodembeheer (notitie 'antennefunctie' van Arie Deelen uit 2015).	RV, AdG	11-12-2023
43	Thom Maas zal Henk Koster het voorstel voor zijn opvolger in de Programmaraad Bodembeheer mailen. Henk Koster zal dit voorstel in het bestuur ter besluitvorming voorleggen.	TM, HKO	11-12-2023
44	Nieuwe afgevaardigde vanuit de opdrachtgevende overheden zoeken ter vervanging van René Zijlstra	RV, HKO	11-12-2023
45	René Smolders vragen of hij als de vergaderingen op een andere dag zijn hij wel zou kunnen komen. Anders andere vertegenwoordiger namens de gemeenten zoeken.	AdG	11-12-2023